

INFORME DEL ANÁLISIS DE SITUACIÓN ACTUAL DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA

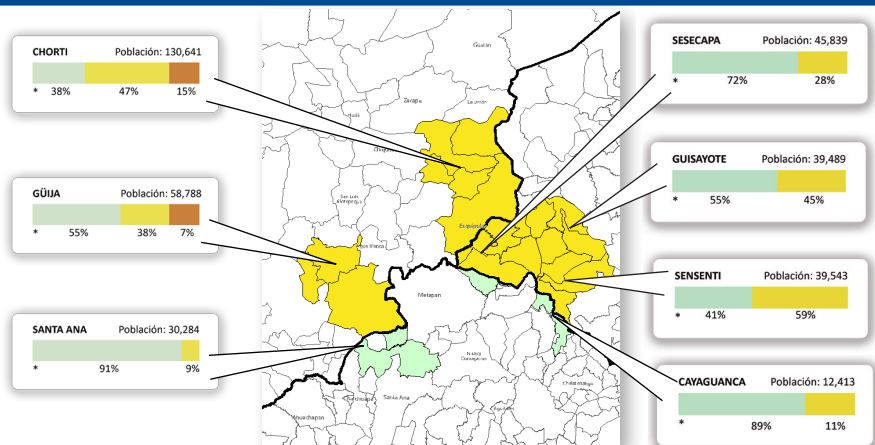
Creado en : 26-02-2018
Válido desde : 26-02-2018
Válido hasta : 31-05-2018

Contacto: Dina Sagastume
Correo: dinasagastume4@gmail.com

El presente informe contiene los resultados del análisis realizado en febrero de 2018, en siete microrregiones de la MTFRL analizadas, según el enfoque de la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria -CIF-, escala aguda, que tiene por objetivo clasificar la gravedad y definir la fase de inseguridad alimentaria de los territorios y/o comunidades haciendo uso de información de diverso tipo con el fin de apoyar las decisiones basadas en evidencia. La CIF ayuda a resolver inquietudes acerca de dónde se encuentran las áreas en inseguridad alimentaria, a quién afecta, a cuántas personas, y cuan grave es la situación, orientando qué debe hacerse y cuándo.



Información clave por microrregión							
El Salvador		Honduras			Guatemala		
Cayaguanca	Santa Ana	Sensenti	Sesecapa	Guisayote	Chorti	Guija	
11 mil	27 mil	16 mil	33 mil	22 mil	50 mil	32 mil	
1 mil	3 mil	23 mil	13 mil	18 mil	61 mil	23 mil	
0	0	0	0	0	20 mil	4 mil	



CLAVE

Fases de la inseguridad alimentaria aguda

- 1 Mínima
- 2 Acentuada
- 3 Crisis
- 4 Emergencia
- 5 Hambruna

Confiablez del análisis

- * Aceptable
- ** Media
- *** Alta

% de personas en la fase
##%

Legend:

- Evidencia inadecuada
- No analizado

* Aún cuando un alto porcentaje de la población de las microrregiones analizadas fueron clasificadas en fase 2, se estima que alrededor del 7% fue clasificada en fase 3.

Resultados clave en las áreas más afectadas de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa

En las siete microrregiones analizadas: (Cayagua y Santa Ana (ES); Sensenti, Sesecapa y Guisayote (HN); y Chorti y Güija (GT):

- Más de la mitad de la población analizada (alrededor de 191,000 personas) se clasifica en áreas con inseguridad alimentaria Mínima-Fase 1 como lo describe el mapa.

- Alrededor de 142,000 personas (40%) se clasifican en Fase 2 Acentuada.

- Cerca de 24,000 (7%) en inseguridad alimentaria aguda Fase 3 – Crisis, alrededor de 19,500 en la microrregión Chorti, y cerca de 4,000 en Güija.

Estas condiciones se asocian a que el consumo de alimentos es limitado en ciertas áreas.

- Puntaje de Consumo de Alimentos-PCA de 35% como pobre para la microrregión Chorti, GT.

- En la microrregión Chorti, la población en pobreza registra un consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no puede incurrir en gastos de algún artículo no alimentario. El 35% (40,000) de la población rural en pobreza de los cinco municipios de la microrregión Chorti tiene un consumo pobre con una diversidad de cuatro grupos de alimentos y el 18% invierte más del 75% de sus ingresos en alimentación.

- Según el Pronóstico de SAN (elaborado en la mesa del pronóstico de SESAN) de diciembre 2017 a marzo de 2018, el 19.5% de las familias se encuentran en condiciones de InSAN pues han agotado sus reservas de alimento.

- Como un indicativo de Cambio de Medios de Vida, en la microrregión de Güija se observa que un 76% de población pobre utilizan estrategias de afrontamiento en emergencias en poblaciones de riesgo.

- La Desnutrición Aguda en las microrregiones analizadas presenta valores inferiores al 5% (En El Salvador es inferior al 2%).

- La tasa de mortalidad en menores de 5 años es inferior a 1/10,000/día en todas las microrregiones analizadas.

Resumen de causas, contexto y problemas clave

Para el análisis se ha incluido siete microrregiones dentro de la Región Trinacional que incluyen 25 municipios de cinco departamentos de El Salvador, Guatemala y Honduras, totalizando 357 mil habitantes. De acuerdo con las zonas de medios de vida, la mayor parte de las microrregiones y municipios analizados pertenecen a la zona de granos básicos de subsistencia, venta de mano de obra de café, hortalizas y ganadería dentro del Corredor Seco centroamericano. Buena parte de los municipios poseen características similares en cuanto a condiciones agrológicas y climatológicas, relación comercial, vínculos para la obtención de servicios de salud y educación y existe migración laboral entre municipios fronterizos. En los últimos 2 años, la región analizada ha presentado un promedio de precipitaciones dentro de lo normal, por lo que los ciclos agrícolas de primera y postrera de 2017 se vieron beneficiados mejorando el rendimiento de la producción agrícola. La roya del café ha disminuido en magnitud y severidad. En muchas zonas cafetaleras se evidencia una recuperación de los niveles de producción, principalmente en región oriental y occidental de Honduras, sin embargo, la crisis política transitoria en Honduras afectó el transporte para la comercialización de la cosecha del café. El precio internacional del café disminuyó de manera significativa afectando los ingresos de los caficultores. Además, la demanda de mano de obra y el precio del jornal se mantienen por debajo de los niveles observados previos a la afectación de la Roya. Los precios de los granos básicos se han mantenido y no se ha presentado crisis importantes de precios en los últimos años, lo cual ha favorecido a los grupos de hogares agrícolas de escasa producción en granos básicos y a los hogares no-agrícolas con limitada capacidad de compra. El precio del maíz en Guatemala ha presentado una baja significativa lo que ha afectado directamente al pequeño productor. La variación del precio de combustible no ha sido tan relevante en los últimos meses del período de análisis. Las poblaciones en pobreza extrema en las microrregiones analizadas varían del 6% Güija y 50% en Chorti, Guatemala. En el caso de Honduras, este indicador de pobreza se mide mediante Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) llegando a ser de hasta un 52% para las microrregiones de Ocotepeque.

Conclusiones y problemas principales

En relación con los hogares más vulnerables en las siete microrregiones de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa-MTFRL, cinco microrregiones se han clasificado en Fase 2 - Acentuada (Güija y Chorti de GT; y Sensenti, Guisayote y Sesecapa de HN) y dos áreas en Fase 1 (Cayagua y Santa Ana de ES) identificando que en las comunidades Fase 2 existe un consumo de alimentos mínimamente adecuado y que según su situación no pueden incurrir en gastos no alimentarios sin utilizar estrategias de afrontamiento.

En el ciclo agrícola 2017- 2018, las condiciones agroclimáticas fueron favorables durante el ciclo de primera y desarrollo de postrera según evidencias del CRRH, FEWSNET, PMA y FAO, lo que permitió condiciones adecuadas para la producción de alimentos. Los medios de vida de las microrregiones analizadas no se han visto afectados por la situación climática. Las estimaciones de prevalencia de subalimentación se ubican entre 8% en Santa Ana (ES) y 69% en Chorti (GT), aunque es de considerar que esta es una evidencia indirecta.

Es importante mencionar que cerca de 24,000 habitantes se encuentran en Fase 3 - Crisis (equivalente a un 7% de la MTFRL). Entre los factores que explican esta clasificación, se menciona: población rural, en extrema pobreza, con acceso limitado a los alimentos por poca producción y poca capacidad de compra, con medios de vida deteriorados y con pocas oportunidades de ingreso.

En las áreas analizadas, existen hogares que disponen de alternativas al cultivo de granos básicos y jornal agrícola, además del intercambio comercial fronterizo, que se deriva de la cercanía de poblados y buen estado de las vías de acceso. Es importante mencionar que en los municipios y microrregiones analizados, particularmente por pertenecer al triángulo norte de Centroamérica, viven situaciones de inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo de las actividades productivas de todos los actores y sectores de la economía trinacional.

Métodos, procesos y problemas principales	
Método	Se analizaron siete microrregiones (Chorti y Güija por Guatemala; Sensenti, Sesecapa y Guisayote, por Honduras; y Cayaguanca y Santa Ana, por El Salvador) pertenecientes a la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa -MTFRL-, como parte del Corredor Seco centroamericano. Previo a este proceso de clasificación, se realizó un taller de sensibilización a personal de las instituciones que laboran en la región Trinacional, elaborando un plan de trabajo para la recolección de información, considerando la capacitación de personal identificado como editores para cada área de análisis, en coordinación con la MTFRL y las autoridades de SAN de los tres países (CONASAN de ES- SESAN de GT y UTSAN de HN) con el fin de identificar, preparar datos y cargar información previamente en el Sistema de Soporte de Información (SSI). Durante el Taller de Análisis CIF agudo se conformaron grupos de trabajo por microrregión, cada uno integrado por participantes con conocimiento de alguna área relacionada a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, zona del análisis, enfoque CIF y utilización de la plataforma SSI. Antes de iniciar el análisis se llevó a cabo una sesión introductoria, que tuvo como resultado compartir por microrregión el paso 1 previamente trabajado y las principales evidencias identificadas y cargadas en el paso 2 sobre los factores de contribución a la vulnerabilidad, amenazas, disponibilidad, acceso y utilización para cada una de las zonas identificadas; y para los elementos de resultado. Se conformó el Grupo Técnico de Trabajo -GTT integrado por los representantes institucionales de los tres países y considerando en la Presidencia del GTT un representante de cada una de las instancias de SAN de cada país ya mencionadas más un representante de la MTFRL.
Proceso	La clasificación por microrregión (7), permitió que el análisis fuese más específico y más acorde a las necesidades de identificación de la situación de InSAN. Sin embargo, por la información limitada a este nivel administrativo, se infirió con datos de los factores de contribución y elementos de resultados de la Seguridad Alimentaria para la determinación de poblaciones y su posterior clasificación.
Problemas principales	La falta de información actualizada o de diversas fuentes (principalmente para consumo de alimentos y cambio de medios de vida) para el análisis limitó realizar inferencias para lograr tener un análisis y clasificación de la situación de los hogares de las microrregiones más rápidamente, lo que dio como resultado la necesidad de invertir más tiempo de discusión, búsqueda y carga adicional de nuevas evidencias y limitó un poco el tiempo disponible para análisis de los participantes. En algunas microrregiones no se contó con indicadores directos para el consumo de alimentos y cambio de medios de vida, pero se utilizó el análisis de convergencia. Una buena parte de los participantes no había recibido la formación en CIF, lo que dificultó la comprensión de algunos indicadores para la clasificación, pero esto fue solventado con el conocimiento en SAN de los participantes y el apoyo de los facilitadores. Una institución FEWSNET no estuvo de acuerdo con el análisis proyectado para la microrregión Chorti, por lo que el equipo técnico de dicha área le envió resumen de los elementos de consenso alcanzado.

Calendario Estacional de la Seguridad Alimentaria e implicaciones para el seguimiento

Se utilizaron diferentes calendarios estacionales, uno o dos por cada microrregión clasificada y según zonas de medios de vida. Para efectos de toma de decisión, cada grupo de análisis seleccionó según la ubicación de su microrregión cual se apegaba a las condiciones actuales de sus territorios y que pudiera responder a los principales rubros de producción de la zona. El calendario utilizado actualmente está basado en el documento de perfiles de Medios de Vida proporcionado por FEWSNET de ES-2010, HN-2015 y GT-2016. Para la asignación del respectivo calendario a cada uno de las microrregiones se ponderó cuál zona de medio de vida predominaba más de acuerdo a la superficie (extensión territorial). En la mayor parte de la región Trinacional predomina el medio de vida de granos básicos para la subsistencia y venta de mano de obra de café y hortalizas. Así mismo, los municipios poseen características agrológicas y climatológicas comunes, además de relaciones comerciales y para la obtención de servicios de salud y educación, en las zonas fronterizas.

Recomendaciones sobre los siguientes pasos para el análisis

1. Para este análisis se definió un comité técnico representativo de cada microrregión analizada para la revisión de los resultados y plantilla de comunicación que pueda concentrar y recolectar todos los aportes de todos los participantes. Una vez se finalice esta etapa, los resultados serán revisados por el GTT.
2. Para futuros análisis se sugiere contar con información detallada por municipio haciendo un listado de indicadores a recopilar desagregados por municipio y/o departamento, en las áreas a analizar.
3. Definir una estrategia con los actores claves para la recolección de información y el proceso de compilación previa de documentos de importancia para un posterior análisis CIF, aprovechando la herramienta en Dropbox.
4. Es deseable que se incorporen representantes de las instituciones responsables de estadística de los países.
5. En lo posible, en futuros análisis se deberá incorporar datos recientes sobre consumo de alimento y cambios de medios de vida, y que estén desagregados para los municipios incluidos en el análisis, gestionando con las instituciones responsables de su generación o levantamiento.
6. Es deseable que para futuros análisis todo el personal participante cuente con el curso de formación Nivel 1 de la CIF.

Cuadro demográfico de las siete microrregiones analizadas: (Cayaguanca y Santa Ana (ES); Sensitive, Sesecapa y Guisayote (HN); y Chorti y Güija (GT))

Nivel de unidad administrativa	Número total de personas	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 3 o mayor	
		No. de personas	% de población	No. de personas	% de población	No. de personas	% de población	No. de personas	% de población
CAYAGUANCA	12mil	11mil	89%	1mil	11%	0	0	0	0
CHORTI	131mil	50mil	38%	61mil	47%	20mil	15%	20mil	15%
GÜIJA	59mil	32mil	55%	23mil	38%	4mil	7%	4mil	7%
GUISAYOTE	40mil	22mil	55%	18mil	45%	0	0	0	0
SANTA ANA	30mil	27mil	91%	3mil	9%	0	0	0	0
SENSENTI	39mil	16mil	41%	23mil	59%	0	0	0	0
SESECAPA	46mil	33mil	72%	13mil	28%	0	0	0	0
TOTALES	357 mil	191mil	53%	142mil	40%	24mil	7%	24mil	7%

Situación actual

- Actualizado al 02 de Marzo de 2018. Taller de Análisis CIF-IAA, Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa (MTFRL).
- Microrregiones en Fase 2: **5**.
- Población estimada en Fase 2: **142 mil**.
- Aún cuando 142 mil personas (40%) de las microrregiones analizadas fueron clasificados en Fase 2, se estimó que 24,000 personas (7%) fueron clasificados en Fase 3.

Diseño

SESAN

Diagramación

PROGRESAN-SICA

ASOCIADOS DEL ANÁLISIS Y ORGANIZACIONES DE APOYO



ASOCIADOS MUNDIALES DEL CIF

